



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000421942020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-913 Eszközök besz. családbarát pály. keretében**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5556231 3
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Patai	Dóra
E-mail:	patai.dora@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-74493
		Fax:	+36 52258 670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-913 Eszközök besz. családbarát pály. keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem „Családbarát szülészeti és koraszülött intenzív ellátás infrastrukturális feltételeinek fejlesztése a Debreceni Egyetemen” pályázat keretében az alábbi eszközöket kívánja beszerezni:

1. rész: 4 db multifunkciós szülőágy

2. rész: 2 db szülőágy

3. rész: 9 db CTG

4. rész: 9 db Baby doppler

5. rész: 6 db újszülött élesztő asztal

6. rész: 1 db szülőszék

7. rész: 6 db mobil csecsemőágy

8. rész: 12 db mobil újszülött- és 23 db gurulós csecsemőágy

9. rész: 50 db csecsemőágy

10. rész: 30 db kórtermiágy

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 132-323079

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

135

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Multifunkciós szülőágyak

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Premier G. Med Capital Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Virág Benedek Utca 35.	27315383241
Értékelés szempontok: 1. A trendelenburg helyzet eléréséhez szükséges maximális idő az előírt max. 3,1mp-hez képest mennyivel kedvezőbb (legkedvezőtlenebb: 0 mp, legkedvezőbb 1,1 mp): 1,9; 2. Elektromosan szabályozható matracba integrált légpárna a deréktámasz és háttámla felfújásához (igen/nem): Igen; 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 23.500.000,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Premier G. Med Capital Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A trendelenburg helyzet eléréséhez szükséges maximális idő az előírt max. 3,1mp-hez képest mennyivel kedvezőbb (legkedvezőtlenebb: 0 mp, legkedvezőbb 1,1 mp)

Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás értékét egy tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt max. 3,1 mp-hez képeset kedvezőbbet kíván megajánlani(pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköznek 2 mp szükséges a trendelenburg helyzet eléréséhez, úgy a felolvasólapon az 1,1 mp megajánlást kell szerepeltetnie).
A legkedvezőbb (1,1 mp), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).
Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.
Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Elektromosan szabályozható matracba integrált légpárna a deréktámasz és háttámla felfújásához (igen/nem)

Ajánlatkérő számára az „igen” a legkedvezőbb, mely esetében ajánlattevő a maximális 10 pontszámot (P max) kapja.
Ajánlatkérő számára a „nem” a legkedvezőtlenebb mely esetében ajánlattevő a minimális 0 pontszámot (P min) kapja.

3. Nettó ajánlati ár (HUF)

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

EKR000421942020

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Capital Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, 27315383241
Virág Benedek Utca 35.

Értékelés szempontok: 1. A trendelenburg helyzet eléréséhez szükséges maximális idő az előírt max. 3,1mp-hez képest mennyivel kedvezőbb (legkedvezőtlenebb: 0 mp, legkedvezőbb 1,1 mp): 1,9; 2. Elektromosan szabályozható matracba integrált légpárna a deréktámasz és háttámla felfűtéséhez (igen/nem): Igen; 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 23.500.000,- Ft
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Szülőágyak

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Bécsi Út 4	
Értékelési szempontok: 1. A Trendeleburg állítás mértéke a kötelezően előírt 12°-on felül (legkedvezőtlenebb: 0° legkedvezőbb: 4°): 0; 2. Matrac szélessége a kötelezően előírt 58 cm-en túl mennyivel szélesebb (legkedvezőtlenebb 0 cm, legkedvezőbb 30 cm): 27; 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.480.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	890.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Trendeleburg állítás mértéke a kötelezően előírt min. 12°-on felül (legkedvezőtlenebb: 0° legkedvezőbb: 4°)

Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 12°-hoz képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz esetében a trendeleburg állítás mértéke 15° , úgy a felolvasólapon 3° megajánlást kell szerepeltetnie).
A legkedvezőbb (4°), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).
Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.

2. Matrac szélessége a kötelezően előírt min. 58 cm-en túl mennyivel szélesebb (legkedvezőtlenebb 0 cm, legkedvezőbb 30 cm)

Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 58 cm-hez képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz esetében a matrac szélessége 65 cm , úgy a felolvasólapon 7 cm megajánlást kell szerepeltetnie).
A legkedvezőbb (30 cm), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).

Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.

A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok megadásra kerülnek
Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-2. értékelési részszempont tekintetében:

$$P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \cdot (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

3. Nettó ajánlati ár (HUF)
Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.

Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P=(A \text{ legjobb})/(A \text{ vizsgált})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés során adott pontszámot a fenti képletek alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 13870975241
Budapest, Bécsi Út 4

Értékelési szempontok: 1. A Trendeleburg állítás mértéke a kötelezően előírt 12°-on felül (legkedvezőtlenebb: 0° legkedvezőbb: 4°): 0; 2. Matrac szélessége a kötelezően előírt 58 cm-en túl mennyivel szélesebb (legkedvezőtlenebb 0 cm, legkedvezőbb 30 cm): 27; 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.480.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - CTG
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4	
Értékelési szempontok: 1. Anyai-magzati monitor: a színes érintőképernyő mérete a kötelezően előírt 6” on felül (legkedvezőtlenebb: 0”, legkedvezőbb: 6”): 6; 2. CTG magzati vezeték nélküli monitorozó egységgel eszköz: az ultrahangvizsgálófejek kristályelemeinek száma a kötelezően előírt 7 db-on felül (legkedvezőtlenebb: 0 db, legkedvezőbb 4 db); 5; 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 21.395.000,- Ft.	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Anyai-magzati monitor: a színes érintőképernyő mérete a kötelezően előírt 6”on felül (legkedvezőtlenebb: 0”, legkedvezőbb: 6”)	
Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás egész számban értendő.	
Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 6”-hoz képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az a színes érintőképernyő 10”, úgy a felolvasólapon 4” megajánlást kell szerepeltetnie). A legkedvezőbb (6”), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.	
2. CTG magzati vezeték nélküli monitorozó egységgel eszköz: az ultrahang vizsgálófejek kristályelemeinek száma a kötelezően előírt 7 db-on felül (legkedvezőtlenebb: 0 db, legkedvezőbb 4 db)	
Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás egész számban értendő.	
Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 7 db-hoz képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az kristályelemek száma 10 db, úgy a felolvasólapon 3 db megajánlást kell szerepeltetnie). A legkedvezőbb (4 db), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.	
A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok megadásra kerülnek Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-2. értékelési részzempont tekintetében:	

Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

3. Nettó ajánlati ár (HUF)
Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max- P min)+P min

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés során adott pontszámot a fenti képletek alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4	27347162216
Értékelési szempontok: 1. Anyai-magzati monitor: a színes érintőképernyő mérete a kötelezően előírt 6” on felül (legkedvezőtlenebb: 0”, legkedvezőbb: 6”); 6; 2. CTG magzati vezeték nélküli monitorozó egységgel eszköz: az ultrahangvizsgálófejek kristályelemeinek száma a kötelezően előírt 7 db-on felül (legkedvezőtlenebb: 0 db, legkedvezőbb 4 db): 5; 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 21.395.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....	
.....	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Baby Dopplerek
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4	27347162216
Értékelési szempontok: 1. Az eszköz súlya az akkumulátorral együtt az előírt max. 350g-hoz képest mennyivel kedvezőbb (legkedvezőtlenebb: 0 gramm, legkedvezőbb 50 gramm): 0; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 544.500,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	900.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az eszköz súlya az akkumulátorral együtt az előírt max. 350g-hoz képest mennyivel kedvezőbb (legkedvezőtlenebb: 0 gramm, legkedvezőbb 50 gramm
Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt max. 350 gramm-hoz képeset kedvezőbbet kíván megajánlani(pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz súlya 320 gramm , úgy a felolvasólapon 30 gramm megajánlást kell szerepeltetnie).

A legkedvezőbb (50 gramm), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).

Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Nettó ajánlati ár (HUF)
Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P=(A \text{ legjobb})/(A \text{ vizsgált})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 27347162216
5100 Jászberény, Potyka Utca 4

Értékelési szempontok: 1. Az eszköz súlya az akkumulátorral együtt az előírt max. 350g-hoz képest mennyivel kedvezőbb (legkedvezőtlenebb: 0 gramm, legkedvezőbb 50 gramm): 0; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 544.500,- Ft.
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:5 - Újszülött élesztő asztal

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.	12601134241
Értékelési szempontok: 1. A trend időtartama kötelezően előírt min. 24 órán felül (legkedvezőtlenebb: 0 óra, legkedvezőbb 144 óra): 144; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 26.400.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A trend időtartama kötelezően előírt min. 24 órán felül (legkedvezőtlenebb: 0 óra, legkedvezőbb 144 óra)

Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás értéke egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min 24 órához képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz trend időtartama 72 óra, úgy a felolvasólapon a 48 óra megajánlást kell szerepeltetnie).

A legkedvezőbb (144 óra), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).

Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Nettó ajánlati ár (HUF)
Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P=(A \text{ legjobb})/(A \text{ vizsgált})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12601134241
Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.

Értékelési szempontok: 1. A trend időtartama kötelezően előírt min. 24 órán felül (legkedvezőtlenebb: 0 óra, legkedvezőbb 144 óra): 144; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 26.400.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Szülőszék
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás a 6. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdése a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás 6. részében nem érkezett ajánlat.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	7 - Mobil csecsemőágyak
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39.	13215613241
Értékelési szempontok: 1. A letolható oldalfalak száma a kötelezően előírt min. 2 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 db, legkedvezőbb 2 db): 0; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 999.996,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	900.00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A letolható oldalfalak száma a kötelezően előírt min. 2 db felett(legkedvezőtlenebb: 0 db, legkedvezőbb 2 db)

Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás értéke egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 2 db-hoz képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz 4 db letolható oldalfallal rendelkezik, úgy a felolvasólapon a 2 db megajánlást kell szerepeltetnie).
A legkedvezőbb (2 db), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).
Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.
Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Nettó ajánlati ár (HUF)

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.
Értékelési szempontok: 1. A letolható oldalfalak száma a kötelezően előírt min. 2 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 db, legkedvezőbb 2 db): 0; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 999.996,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Mobil újszülött és gululós csecsemőágy

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen
.....

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

LIÁN '2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9022 Győr, 12856262208
Bisinger Sétány 30

Értékelési szempontok: 1. Mobil újszülött ágy: Az előírt min 2 db fékezőhető kereken felüli megajánlás (legkedvezőtlenebb 0 db, legkedvezőbb 2 db); 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.240.002,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
----------------------	--

Az ajánlattevő neve: _____ A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként: _____

LIÁN '2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
---	---------

LIÁN '2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
---	---------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Mobil újszülött ágy: Az előírt min 2 db fékeezhető kereken felüli megajánlás (legkedvezőtlenebb 0 db, legkedvezőbb 2 db)

Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás értéke egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 2 db -hoz képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköznek 2 db fékeezhető kerékkel rendelkezik, úgy a felolvasólapon az 1 db megajánlást kell szerepeltetnie).

A legkedvezőbb (2 db), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.
Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Nettó ajánlati ár (HUF)
Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LIÁN '2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9022 Győr, 12856262208
Bisinger Sétány 30

Értékelési szempontok: 1. Mobil újszülött ágy: Az előírt min 2 db fékeezhető kereken felüli megajánlás (legkedvezőtlenebb 0 db, legkedvezőbb 2 db); 2. 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.240.002,- Ft
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Adószáma

Igen

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Adószáma

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

900.00

0 10

Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).

A megajánlás értéke egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 20 cm-hez képeset kedvezőbbet kíván megajánlani (pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz oldalfalának a magassága 40 cm, úgy a felolvasólapon a 20 cm megajánlást kell szerepeltetnie).

A legkedvezőbb (30 cm), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).

Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Nettó ajánlati ár (HUF)
Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 13870975241
Budapest, Bécsi Út 4

Értékelési szempontok: 1. Az oldalfal magassága a lábrésznél a kötelezően előírt min. 20 cm-en felül (legkedvezőtlenebb 0 cm, legkedvezőbb 30 cm): 0, 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.300.000,- Ft.
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

10 - Kórtermi ágyak

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REX-SAN Orvostechnikai Eszközöket Gyártó, Forgalmazó és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 10. 22/A	10698277242
Értékelési szempontok: 1. A kórházi ágy terhelhetősége az előírt min. 100 kg felett (legkedvezőtlenebb: 0 kg, legkedvezőbb 20 kg): 115; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 5.625.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

REX-SAN Orvostechnikai Eszközöket Gyártó, Forgalmazó és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
---	---------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A kórházi ágy terhelhetősége az előírt min. 100 kg felett (legkedvezőtlenebb: 0 kg, legkedvezőbb 20 kg)
Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt min. 100 kg-hoz képeset kedvezőbbet kíván megajánlani(pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszköz terhelhetősége 120 kg , úgy a felolvasólapon 20 kg megajánlást kell szerepeltetnie).
A legkedvezőbb (20 kg), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).
Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon

EKR000421942020

feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.
Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Nettó ajánlati ár (HUF)
Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.
Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.
Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).
A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

REX-SAN Orvostechikai Eszközöket Gyártó, Forgalmazó és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, 10698277242
Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 10. 22/A

Értékelési szempontok: 1. A kórházi ágy terhelhetősége az előírt min. 100 kg felett (legkedvezőtlenebb: 0 kg, legkedvezőbb 20 kg): 115; 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 5.625.000,- Ft.
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet:	2020.10.28	Lejárata:	2020.11.06
---------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.10.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.10.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.10.15 16:16:22	pataidora

Összesen: 1 sor (1 / 1)